



# SUMA PSICOLÓGICA

<http://sumapsicologica.konradlorenz.edu.co>



## 30 años de investigación en maltrato infantil: un análisis bibliométrico (1991-2020)

Maribel Vega-Arce <sup>a</sup>, Gastón Núñez-Ulloa <sup>b</sup>, Francisca Kanelos Torres <sup>c</sup>, Gonzalo Salas <sup>d</sup>,  
Miguel Barboza-Palomino <sup>e</sup>, Wilson López-López <sup>f</sup>, Yuh-Shan Ho <sup>g,\*</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Psicología, Universidad Católica del Maule, Talca, Chile

<sup>b</sup> Carrera de Fonoaudiología, Universidad Autónoma de Talca, Chile

<sup>c</sup> Carrera de Fonoaudiología, Universidad Autónoma de Chile, Talca, Chile

<sup>d</sup> Departamento de Psicología, Universidad Católica del Maule, Talca, Chile

<sup>e</sup> Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

<sup>f</sup> Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

<sup>g</sup> Trend Research Centre, Asia University, Taichung 41354, Taiwán

Recibido el 5 de marzo de 2023; aceptado el 20 de junio de 2023

### PALABRAS CLAVE

Maltrato infantil, factores psicosociales, bibliometría

**Resumen Introducción:** el maltrato infantil es un problema global que afecta el desarrollo de los niños y las niñas, pudiendo tener consecuencias a lo largo de su vida. A pesar de la necesidad de investigar para erradicar este fenómeno, no se ha realizado una aproximación bibliométrica de sus avances recientes. **Método:** este estudio examinó 16 708 artículos sobre maltrato infantil indexados en la *Web of Science* entre 1991 y 2020 para establecer las tendencias de investigación. **Resultados:** el maltrato infantil es un campo activo, influenciado principalmente por Estados Unidos, Canadá y Reino Unido, y revistas de la categoría estudios de la familia, especialmente *Child Abuse & Neglect*. Los artículos más relevantes abordan el tema como parte de las Experiencias Adversas en la Infancia o se centran en su evaluación. Considerando los artículos más relevantes, los temas más estudiados (sujetos, investigación, maltrato y tipos de maltrato, familia y parentalidad, y trastornos) y los principales focos (maltrato, investigación, sexo, reportes y abuso sexual), es posible que el área se esté reestructurando desde la perspectiva del ecobiodesarrollo, con énfasis en el tratamiento y la prevención. Se discuten sus implicaciones teóricas y prácticas. **Conclusiones:** este estudio actualiza las tendencias de investigación en el campo del maltrato infantil, proporcionando un panorama comprensivo que sugiere una evolución hacia la integración de múltiples disciplinas y enfoques. Los resultados destacan la importancia de seguir investigando este problema global, así como la necesidad de evaluar las intervenciones existentes para reducir su impacto en el desarrollo de los niños y las niñas.

© 2023 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NCND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [ysho@asia.edu.tw](mailto:ysho@asia.edu.tw)

<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2023.v30.n1.8>

ISSN 0121-4381, ISSN-E 2145-9797/© 2023 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

## 30 years of research on child abuse: A bibliometric analysis (1991-2020)

## KEYWORDS

Child abuse, psychosocial factors, bibliometrics

**Abstract Introduction:** Child abuse is a global problem that affects children's development and can have consequences throughout their lives. Despite the need to research to eradicate this phenomenon, there has not been a bibliometric approach to its recent advances. **Method:** This study examined 16,708 articles on child abuse indexed in the *Web of Science* between 1991 and 2020 to establish research trends. **Results:** Child maltreatment is an active field, mainly influenced by the USA, Canada and the UK, and journals in the family studies category, especially *Child Abuse & Neglect*. The most relevant articles address the topic as part of Adverse Childhood Experiences or focus on its assessment. Considering the most relevant articles, the most studied topics (subjects, research, maltreatment and types of maltreatment, family and parenting, and disorders) and the main foci (maltreatment, research, sex, reporting, and sexual abuse), it is possible that the area is being restructured under the ecobiodevelopmental perspective, with emphasis on treatment and prevention. Its theoretical and practical implications are discussed. **Conclusions:** This study updates research trends in the field of child maltreatment, providing a comprehensive overview that suggests an evolution toward the integration of multiple disciplines and approaches. The results highlight the importance of further research on this global problem, as well as the need to evaluate existing interventions to reduce its impact on children's development.

© 2023 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

El maltrato infantil es un fenómeno global que afecta a niños y niñas de todas las edades, géneros, grupos socioeconómicos y etnias (Cyr et al., 2013). Su elevada prevalencia, que fluctúa entre 34% de niños que sufren maltrato emocional y 9.8% que experimenta abuso sexual (Prevoe et al., 2017), lo sitúan como un tema de relevancia internacional (Stoltenborgh et al., 2015).

La investigación del maltrato infantil es clave para su erradicación (Organización Mundial de la Salud, 2020). El área ha presentado grandes avances desde que Kempe et al. (1962) impulsaran su desarrollo al publicar el Síndrome del Niño Golpeado. Esto ha permitido progresar en su conceptualización como fenómeno sociopsicológico (Belsky, 1980), dimensionar su impacto proximal (Binensztok, 2022) y comprender las adaptaciones biopsicosociales postraumáticas asociadas a su cronicidad (Musicaro et al., 2019) o al solapamiento entre diferentes tipos de victimización (Warmingham et al., 2019).

En la actualidad, el conocimiento acumulado ha comenzado a sintetizarse por medio de un amplio número de revisiones sistemáticas y metaanálisis, además de revisiones paraguas. Sus resultados confluyen al señalar el efecto perverso del maltrato infantil en el desarrollo, el incremento del riesgo de presentar dificultades en diversas áreas a lo largo de la trayectoria vital y la complejidad de su intervención (Ford & Delker, 2018; Ijzendoorn et al., 2020; Teicher et al., 2022).

Además, se han explorado los patrones de publicación en maltrato infantil, a fin de comprender la organización del campo, contextualizar el origen del conocimiento y el crecimiento del área. Estas investigaciones identifican un crecimiento en la cantidad de publicaciones, destacando la dominancia de los países occidentales e industrializados, particularmente los Estados Unidos (Behl et al., 2003; Tran et al., 2018). Aunque estos estudios utilizan metodologías de análisis bibliométricas, sus focos específicos difieren, y

sus hallazgos reflejan estas diferencias. Al respecto, Behl et al. (2003) analizaron la evolución de la literatura sobre maltrato infantil desde 1977 a 1998, apreciando indicios de maduración en el dominio de estudio, tales como un marcado aumento de publicaciones y el progresivo desarrollo de investigaciones cuantitativas por sobre las publicaciones teóricas. Por otra parte, Tran et al. (2018) describieron las tendencias generales de más de 47000 artículos y revisiones sobre maltrato infantil indexados en la *Web of Science* (WoS) entre 1916 y el 2018. Entre sus conclusiones destaca la necesidad de adoptar enfoques de investigación interdisciplinarios para evaluar e intervenir en el maltrato infantil, enfatizando en los entornos de países de ingresos bajos y medios. Esto sugiere que, a pesar del predominio de los países occidentales en la producción de investigación, es esencial considerar las especificidades y contextos de las regiones menos representadas. El presente estudio examinó los artículos sobre maltrato infantil indexados entre 1991 y el 2020 en la Colección Principal de WoS, para identificar las principales tendencias de investigación, los temas predominantes y su impacto académico. Para ello, se buscó (a) caracterizar los artículos sobre maltrato infantil, evaluando indicadores como volumen, idioma, categorías en WoS, revistas, países e instituciones; (b) utilizar indicadores bibliométricos para identificar los artículos más citados y analizar su impacto en el campo de estudio durante el periodo investigado y en el 2020, y (c) aplicar el *Word Cluster Analysis* [Análisis de Conglomerados de Palabras] (Mao et al., 2010) para examinar las tendencias de los temas de investigación en maltrato infantil y determinar los principales focos de interés en la investigación de esta área. Esto es fundamental para abordar algunos desafíos que el dominio presenta por su transversalidad a diversas disciplinas (Jenkins, 2021), así como perfilar definiciones compartidas entre la investigación y la práctica (Jud et al., 2016), y proyectar los retos del área.

## Método

Se condujo un estudio historiográfico bibliométrico para analizar los artículos sobre maltrato infantil indexados en la Colección Principal de la *Web of Science* de Clarivate Analytics, en la versión en línea del *Social Science Citation Index* (SSCI) y el *Science Citation Index Expanded* (SCI-Expanded), actualizados el 16 de marzo de 2022. Este tipo de estudio *ex post facto* retrospectivo (Montero & León, 2007) permite resumir grandes cantidades de datos bibliométricos para presentar las tendencias emergentes de un campo de investigación (Donthu et al., 2021) y evaluarlas basándose en métodos cuantitativos (Narin, 1976). La WoS es un catálogo que reúne a algunas de las revistas más prestigiosas en el mundo científico, alcanzando las 12 481 en SSCI y SCI-Expanded (Clarivate Analytics, 2022). Por su funcionalidad, es especialmente sugerida para efectuar análisis bibliométricos (Alryalat et al., 2019). Estudios referidos al maltrato infantil (Tran et al., 2018) o a sus subtipos (Vega-Arce et al., 2019) han hecho uso de esta. De igual modo, la totalidad de revistas exploradas en la investigación de Behl et al. (2003) se encuentran indexadas en este catálogo.

La cadena de búsqueda empleada para la recolección de datos (tabla 1) fue construida sobre la base de un proceso iterativo que integró los términos utilizados en estudios anteriores (Behl et al., 2003; Tran et al., 2018) y la revisión de la primera página de los documentos para asegurar su pertinencia, según los planteamientos de Ho et al. (2022). Se utilizaron comillas y los operadores booleanos *or* y *not* al realizar la búsqueda de artículos por *tema*, incluyendo el título, el resumen, las palabras clave del autor (KWA) y *KeyWords Plus*. Estas últimas proveen términos de búsqueda adicionales extraídos de los títulos de los artículos citados por los autores, aumentando sustancialmente la indexación por palabras de título y de autor (Garfield, 1990). Primero, se combinó la población de estudio en plural y singular; y el tipo de maltrato, o subtipo de maltrato sufrido. En segundo lugar, se excluyeron los términos tras analizar manualmente los documentos. Por último, se delimitó el análisis a los 30 años recientes (1991-2020), resguardando que el *Journal Citation Report* (JCR) ofreciera el Factor de Impacto de las revistas del 2020 ( $IF_{2020}$ ), en la fecha de descarga (Ho et al., 2022).

Tabla 1. Cadena de búsqueda

(“childhood abuse” or “childhoods abuses” or “childhood maltreatment” or “childhood maltreatments” or “childhood mistreatment” or “child maltreatment” or “child maltreatments” or “child mistreatment” or “child abuse” or “child abuses” or “children maltreatment” or “children abuse” or “boy maltreatment” or “boys abuse” or “girl abuse” or “girls abuse” or “girls maltreatment” or “infant mistreatment” or “infant maltreatment” or “infant maltreatments” or “infant abuse” or “infant abuses” or “infants abuse” or “toddler maltreatment” or “child sexual abuse” or “child sexual abuses” or “child physical maltreatment” or “childhood physical maltreatment” or “child emotional maltreatment” or “childhood emotional maltreatment” or “child battering” or “child neglect” or “infant neglect” or “children neglect” or “parent to child violence”) NOT (“nonhuman primates” or “animal study” or “primate” or “primates” or “rhesus” or “monkey” or “monkeys” or “macaca” or “macaque” or “chimpanzees” or “langur” or “seal” or “seals” or “rat” or “rats”)

La recolección de datos permitió acceder a 16 708 artículos indexados en SSCI y SCI-Expanded entre 1991 y el 2020, con las palabras de búsqueda en su primera página. Se organizaron los datos en Excel Microsoft 365, incluyendo el registro completo de cada artículo y el número anual de citas recibidas. En la base de datos empleada, el autor correspondiente está etiquetado como *autor de reimpresión*, pero en este estudio utilizamos el término *autor correspondiente* (Ho, 2012). En los artículos con autoría no especificada, se consideraron como autores únicos tanto el primer autor, como el autor correspondiente. Del mismo modo, en aquellos documentos con una única institución, esta se contabilizó como primera institución e institución del autor correspondiente (Ho, 2014). En los artículos con varios autores correspondientes se consideraron todos estos, además de sus instituciones y países. Las afiliaciones en Inglaterra, Escocia, Irlanda del Norte y Gales se reclasificaron como del Reino Unido; aquellas en Hong Kong antes de 1997, como China; las de la Guayana Francesa, como Francia (Vega-Arce et al., 2019), y las de Groenlandia, como Dinamarca (Tchui-fon Tchui-fon et al., 2017).

El análisis de los datos se condujo a través de tres etapas. En primer lugar, se caracterizaron los artículos según volumen, idioma, categorías en WoS, revistas, países e instituciones. En segundo lugar, se usaron las funciones disponibles en Excel 365 para evaluar los documentos mediante los siguientes indicadores: (a) TP: total de artículos (Ho, 2013); (b) total de artículos con colaboración interinstitucional; (c) total de artículos del primer autor; (d) total de artículos del autor correspondiente; (e)  $C_{\text{año}}$ : número de citas en la Colección Principal de WoS en un año determinado (Ho, 2012); (f)  $TC_{\text{año}}$ : total de citas en la Colección Principal de WoS desde el año de publicación hasta el final del año más reciente (2020 en este estudio,  $TC_{2020}$ ) (Wang et al., 2011), y (g)  $CPP_{\text{año}}$ : citas por publicación, estudiadas en el periodo completo o en un año determinado, en este caso, 2020 ( $CPP_{2020} = TC_{2020}/TP$ ). Esto permitió identificar los artículos más citados en el periodo y en el 2020. Como última etapa del análisis, los autores utilizaron el *Word Cluster Analysis* (Mao et al., 2010) para examinar las tendencias de los temas de investigación. Para ello, se analizó la frecuencia de ocurrencia de los términos de búsqueda, su porcentaje y rango en todo el periodo estudiado, y en cada decenio (1991-2000, 2001-2010 y 2011-2020). A continuación, dos de los investigadores utilizaron su juicio de expertos para establecer agrupamientos de términos sinónimos y congéneres, así como la denominación del conjunto. Y, por último, calcularon el número bianual de publicaciones por agrupamiento, para explorar las tendencias en los focos de interés en la investigación en maltrato infantil.

## Resultados

### Tendencias generales en los artículos sobre maltrato infantil

#### Autores e idiomas empleados

Entre 1991 y el 2020, 66 141 autores identificados escribieron 16 698 artículos sobre maltrato infantil (99.9% de los 16 708 documentos). En promedio, cuatro autores escribieron los artículos, y usaron 22 idiomas. El idioma más uti-

lizado es el inglés, con 15994 artículos (96% de los 16708 artículos), seguido por el alemán ( $n=296$ ), español ( $n=147$ ), francés ( $n=125$ ), portugués ( $n=47$ ), turco ( $n=39$ ) y croata ( $n=16$ ). Otras lenguas menos utilizadas: italiano ( $n=5$ ), japonés ( $n=5$ ), polaco ( $n=4$ ), ruso ( $n=4$ ), húngaro ( $n=3$ ), esloveno ( $n=3$ ), serbio ( $n=3$ ), coreano ( $n=3$ ), neerlandés ( $n=2$ ), sueco ( $n=2$ ), danés ( $n=2$ ), esloveno ( $n=2$ ), e islandés, eslovaco y noruego ( $n=1$ , cada uno). Además, dos artículos se registraron como no especificados en SSCI y SCI-Expanded.

### Principales países e instituciones

Un total de 16545 artículos detallaron las afiliaciones (99.02% de 16708 artículos). Los autores de 135 países publicaron estos documentos, incluyendo 14148 artículos de un solo país (86% de 16545 artículos) publicados por autores de 87 países con un CPP<sub>2020</sub> de 28, y 2397 artículos de colaboración internacional (14%) publicados por autores de 129 países con un CPP<sub>2020</sub> de 26. Esta situación demuestra que, con la colaboración internacional, las citas no aumentaron.

El análisis de los países con 100 artículos o más, permitió identificar 22 países en orden decreciente de publicaciones: Estados Unidos ( $n=9391$ ), Reino Unido, ( $n=1631$ ), Canadá ( $n=1451$ ), Australia ( $n=1011$ ), Alemania ( $n=819$ ), Países Bajos ( $n=489$ ), China ( $n=312$ ), España ( $n=308$ ), Israel ( $n=291$ ), Turquía ( $n=248$ ), Francia ( $n=225$ ), Japón ( $n=220$ ), Brasil ( $n=219$ ), Suecia ( $n=216$ ), Sudáfrica ( $n=210$ ), Suiza ( $n=203$ ), Italia ( $n=198$ ), Nueva Zelanda ( $n=191$ ), Corea del Sur ( $n=167$ ), Noruega ( $n=166$ ), Irlanda ( $n=114$ ) y Finlandia ( $n=105$ ). En su conjunto, los países que han publicado sobre maltrato infantil abarcan los cinco continentes; sin embargo, se aprecia una marcada concentración de artículos provenientes de América del Norte ( $n=10842$ , 65.5% del total de artículos con afiliaciones declaradas), contrastando con lo observado en África y América Latina, con 1.3% y 1.2%, respectivamente, del total de artículos con afiliaciones declaradas. La evolución del volumen de publicaciones de los cinco países más productivos (figura 1), presenta una tendencia ascendente que se acentúa en el último decenio estudiado.

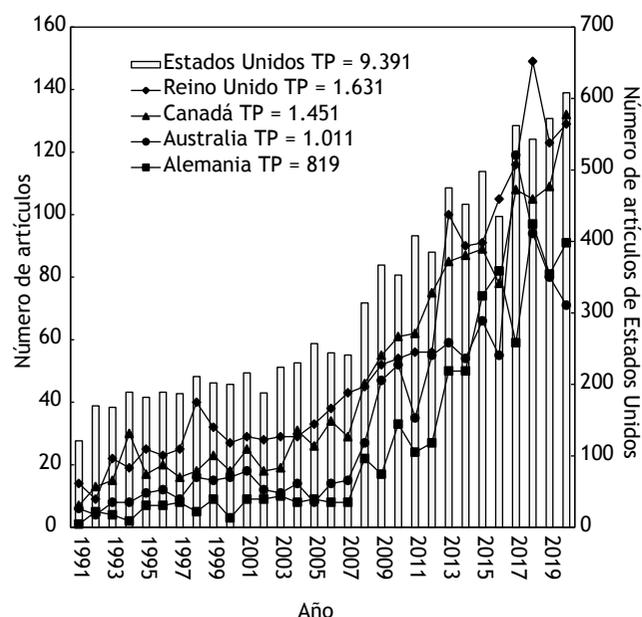


Figura 1. Evolución del número de publicaciones de los cinco países más productivos

Al analizar la producción de cada país por medio de indicadores de publicación (Hsu & Ho, 2014), Estados Unidos dominó en todos ellos. Además del total de artículos antes mencionados, lidera en artículos de un solo país ( $n=8043$ ; 57% de 14148 artículos de un solo país), artículos de colaboración internacional ( $n=1348$ ; 56% de 2397 artículos de colaboración internacional), artículos de primer autor ( $n=8616$ ; 52% de 16652 artículos de primer autor) y artículos de autor correspondiente ( $n=8522$ ; 52% de 16363 artículos de autor correspondiente), seguidos a distancia por otros países. Para el punto anterior, es necesario tener en cuenta que el primer autor y el correspondiente son considerados como los que más contribuyen en un artículo de investigación (Riesenberg & Lundberg, 1990).

En cuanto a las instituciones, 6171 artículos (37% de 16545 artículos) procedieron de instituciones individuales con un CPP<sub>2020</sub> de 25, mientras que 10374 artículos (63%) son colaboraciones institucionales con un CPP<sub>2020</sub> de 29. Esto demuestra que la colaboración interinstitucional aumentó las citas. Las 20 instituciones más productivas están situadas en Estados Unidos, Canadá y el Reino Unido, respectivamente 16, 3 y 1 universidades. La Universidad de Toronto (Canadá), ocupó el primer puesto con un total de 313 artículos (1.9% de 16545 artículos) y 271 artículos de colaboración interinstitucional (2.6% de 10374 artículos), el más elevado de todas las instituciones. La Universidad de Carolina del Norte (Estados Unidos) presentó 140 artículos de primer autor (.85% de 16545 artículos) y 139 artículos de autor correspondiente (.85% de 16363 artículos); mientras que la Universidad de Maryland (Estados Unidos), ocupó el primer puesto con 65 artículos de una sola institución (1.1% de 6171 artículos).

### Categorías y revistas en Web of Science

La relación entre el número de artículos publicados en las categorías y los años de publicación, permite conocer el desarrollo en los campos de investigación y sus interacciones (Ho et al., 2010). Un total de 1962 revistas publicaron artículos relacionados con el maltrato infantil en 56 y 108 categorías de la WoS en SSCI y SCI-Expanded, respectivamente. Siete categorías, *ciencia y tecnología verde y sostenible, abuso de sustancias, historia y filosofía de la ciencia, rehabilitación, enfermería, psiquiatría y salud pública, ambiental y ocupacional*, están clasificadas tanto en SSCI como en SCI-Expanded.

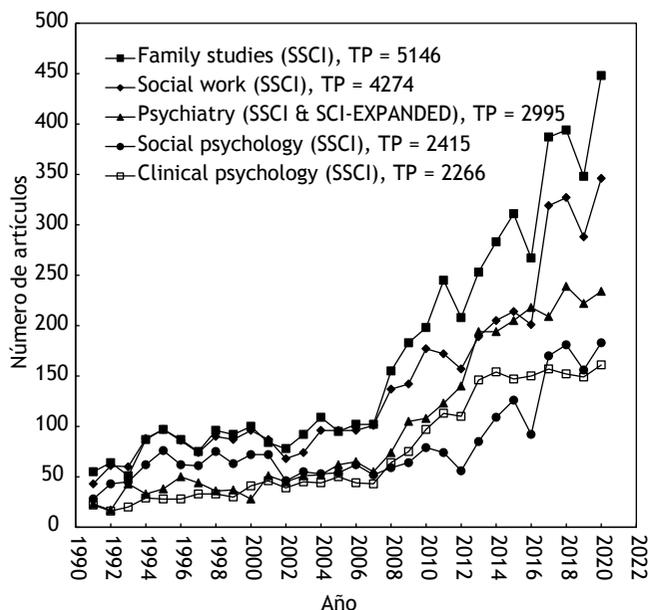
La tabla 2 muestra las diez principales categorías de WoS que concentran los artículos publicados. Dado que las revistas pueden clasificarse en más de una categoría en SSCI y SCI-Expanded, el porcentaje acumulado supera el 100% en la tabla 2. Es posible observar que la mayoría de las revistas corresponden a la categoría de *estudios sobre la familia* (47 revistas en la categoría en SSCI), con 5146 artículos (31% de 16701 artículos en revistas con información de la categoría en SSCI y SCI-Expanded), seguida de *trabajo social* (44 revistas en SSCI), con 4274 artículos (26%). Comparando las diez primeras categorías, los artículos publicados en la categoría de *psicología del desarrollo* tuvieron el mayor CPP<sub>2020</sub>, 37. Los artículos publicados en la categoría de *psiquiatría* tuvieron el mayor CPP<sub>2020</sub>, 5.2. Las cinco principales categorías productivas agrupan 8476 artículos (51% de 16701 artículos) con un CPP<sub>2020</sub> de 28. La figura 2 muestra las tendencias de desarrollo e interacciones de las

cinco principales categorías de la WoS. Estas pertenecen mayoritariamente a SSCI y exhiben un aumento transversal en el TP a lo largo del tiempo, evidenciando la relevancia de los aspectos sociales, culturales y comportamentales en la investigación sobre maltrato infantil.

**Tabla 2.** Las diez categorías más productivas de Web of Science

Categoría en Web of Science	Número de revistas	TP (%)	APP	CPP <sub>2020</sub>
Family studies	47 (SSCI)	5146 (31)	3.5	26
Social work	44 (SSCI)	4274 (26)	3.4	27
Psychiatry	156 (SCIE), 144 (SSCI)	2995 (18)	5.2	36
Social psychology	66 (SSCI)	2415 (14)	3.7	35
Clinical psychology	131 (SSCI)	2266 (14)	3.9	26
Pediatrics	129 (SCIE)	1725 (10)	4.4	29
Criminology and penology	69 (SSCI)	1245 (7.5)	3.1	19
Public, environmental and occupational health	204 (SCIE), 177 (SSCI)	1033 (6.2)	4.5	32
Multidisciplinary psychology	141 (SSCI)	913 (5.5)	3.2	22
Developmental psychology	78 (SSCI)	904 (5.4)	4.0	37

*Nota.* TP: número total de artículos; %: porcentaje de artículos en maltrato infantil; APP: número de autores por artículo; CPP<sub>2020</sub> citas por artículo (TC<sub>2020</sub>/TP).



**Figura 2.** Desarrollo de las cinco categorías más productivas de la Web of Science

En total, 1962 revistas en SSCI y SCI-Expanded publicaron artículos sobre maltrato infantil. La tabla 3 muestra las diez revistas más productivas. La revista *Child Abuse &*

**Tabla 3.** Las diez revistas más productivas

Revista	TP (%)	IF <sub>2020</sub>	APP	CPP <sub>2020</sub>	Categoría en Web of Science
Child Abuse & Neglect	2196 (13)	3.928	3.8	37	Family studies (SSCI) Social psychology (SSCI) Social work (SSCI)
Children and Youth Services Review	611 (3.7)	2.393	3.3	15	Family studies (SSCI) Social work (SSCI)
Journal of Child Sexual Abuse	413 (2.5)	2.189	3.1	8.6	Clinical psychology (SSCI) Family studies (SSCI)
Journal of Interpersonal Violence	401 (2.4)	6.144	3.3	23	Criminology and penology (SSCI) Family studies (SSCI) Applied psychology (SSCI)
Child Maltreatment	336 (2.0)	3.051	4.0	33	Family studies (SSCI) Social work (SSCI)
Pediatrics	315 (1.9)	7.124	5.4	71	Pediatrics (SCI-Expanded)
Journal of Family Violence	266 (1.6)	2.183	3.3	24	Clinical psychology (SSCI) Family studies (SSCI)
Child Abuse Review	147 (.88)	1.354	3.0	11	Family studies (SSCI) Social work (SSCI)
Development and Psychopathology	145 (0.87)	4.151	4.5	54	Developmental psychology (SSCI)
Journal of Affective Disorders	121 (0.72)	4.839	6.7	31	Clinical neurology (SCI-Expanded) Psychiatry (SSCI, SCI-Expanded)

*Nota.* TP: número total de artículos; %: porcentaje de artículos entre todos los artículos sobre maltrato infantil; IF<sub>2020</sub>: factor de impacto de la revista en 2020; APP: número de autores por artículo; CPP<sub>2020</sub> citas por artículo (TC<sub>2020</sub>/TP).

*Neglect* (IF<sub>2020</sub> = 3928) es la que más publicó, con 2196 artículos (13% de los artículos), seguida de lejos por otras revistas. Si se comparan las diez revistas más productivas, los artículos sobre maltrato infantil publicados en *Pediatrics* (IF<sub>2020</sub> = 7124) tuvieron el CPP<sub>2020</sub> más alto, de 71. Las revistas con el IF<sub>2020</sub> más alto ocuparon los tres primeros puestos en la categoría de *medicina general e interna* de WoS; pero

no forman parte de las revistas que concentran más artículos: *New England Journal of Medicine* ( $n=1$ ,  $IF_{2020} = 91\,245$ ); *Lancet* ( $n=12$ ,  $IF_{2020} = 79\,321$ ) y *JAMA-Journal of the American Medical Association* ( $n=19$ ,  $IF_{2020} = 56\,272$ ).

### Impacto de los artículos

El número total de citas en la Colección Principal de WoS y en la de *Web of Science* desde el año de publicación hasta finales del 2020, suma 455712; mientras que el número de citas por publicación durante el 2020, alcanza las 27. Aquellos artículos escritos en inglés tuvieron más citas que los escritos en otros idiomas, con un  $CPP_{2020}$  de 28 y  $CPP_{2020}$  de 5.3, respectivamente.

El valor medio de  $TC_{2020}$ , considerando la totalidad de los documentos, es de 27, con un máximo de 6090 citas para un artículo. Un total de 5707 artículos (34% de los 16708 artículos), no tuvieron ninguna cita en el año más reciente ( $C_{2020} = 0$ ), y 1608 (9.6%) artículos no presentaron citas desde su año de publicación hasta finales del 2020 ( $TC_{2020} = 0$ ).

La figura 3 muestra la distribución del número anual de artículos y su  $CPP_{2020}$  por año (Ho, 2013). Tal como es posible apreciar, existe una tendencia de desarrollo ascendente en el número de artículos publicados, la cual se acentúa desde el 2007 en adelante. Por otra parte, las citas recibidas son descendentes, presentando su cima en el 2003, aunque en ese año se publicaron 329 artículos, el menor número de artículos considerando todos los años posteriores. Esto podría explicarse por la publicación de artículos altamente citados, detallados más adelante (tabla 4).

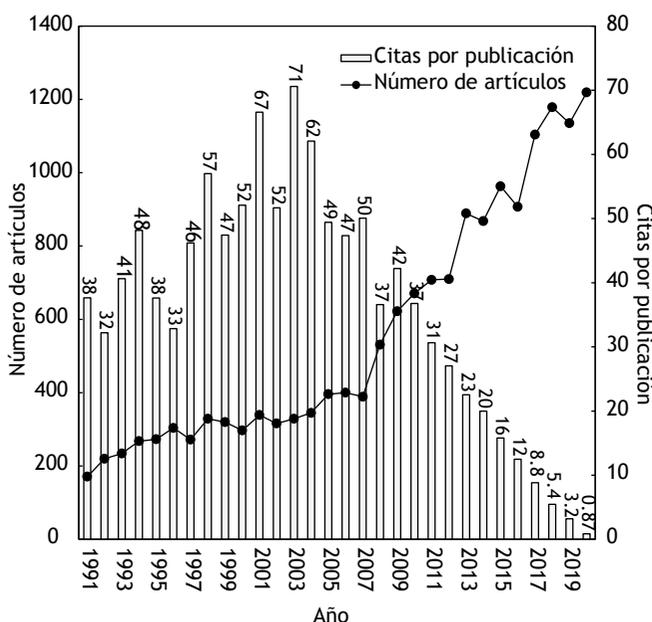


Figura 3. Número de artículos sobre maltrato infantil y citas por publicación por año

### Artículos más citados y los de mayor impacto en el 2020

Las publicaciones muy citadas no siempre obtienen una alta visibilidad inmediatamente después de su publicación (Ho & Kahn, 2014). El número de citas recibidas en el año más reciente ( $C_{2020}$ ) proporciona información adicional para

comprender el impacto de un artículo muy citado en la actualidad (Ho, 2012).

En el caso de los artículos sobre maltrato infantil, el 50% de los 100 más citados en el 2020, estaba también entre los 100 artículos más citados de todo el periodo estudiado. El título proporciona detalles razonables sobre el tema del artículo (Wang et al., 2010); mientras que las palabras clave de autor (KWA) etiquetan la investigación principal, en la que se centran los artículos. Por ello, la tabla 4 muestra los diez artículos más citados con términos de búsqueda en su título o KWA (Ho & Mukul, 2021) con  $TC_{2020}$  y  $C_{2020}$ ; mientras que la figura 4 presenta sus historiales de citación. Como se puede apreciar, la mitad de los artículos investigan el maltrato infantil como parte de las Experiencias Adversas en la Infancia; mientras que la evaluación y el impacto del maltrato infantil también son temas de interés. La totalidad de estos artículos son publicaciones relativamente recientes, que corresponden a los dos primeros periodos en estudio (1991-2000 y 2001-2010).

### Temas de la investigación sobre maltrato infantil

Las KWA son dadas por los autores para etiquetar la investigación en la que se centran los artículos. Los datos de este estudio revelaron el uso de 17420 KWA, siendo las más utilizadas *sexual abuse* [abuso sexual], *depression* [depresión] y *trauma*. *Child welfare* [bienestar infantil] pasó de ocupar el puesto 31 en 1991-2000 (1.1% de 1333 artículos publicados en el periodo 1991-2000) al puesto 5 en el 2011-2020 (3.4% de 8449 artículos publicados en el periodo 2011-2020). *Intimate partner violence* [violencia en la pareja] también aumentó de la posición 565 (.075%) en 1990-2000 a la 10ª (2.9%) en el 2011-2020.

El análisis de los 100 términos más frecuentes en los títulos, resúmenes, KWA (excluyendo los términos de búsqueda) y *keyword plus* de 1991-2020, permitió identificar diez categorías que agrupan términos que, en su conjunto, suman un total de, al menos, 10000 documentos en los que se emplean. Estos son:

1. Sujetos de investigación, que integran términos como *infants* [infantes], *children* [niños], *adolescents* [adolescentes] y *women* [mujeres]. *Child* [niño] es el término más utilizado en los títulos entre 1991 y 2020. Este agrupamiento concentra el mayor número de términos utilizados en los artículos. Su relevancia es congruente con la importancia asignada a la delimitación de la población en estudio como aspecto clave de la aplicabilidad y generalización de los resultados.
2. Investigación, considera términos como *latent class analysis* [análisis de clases latentes] y *meta-analysis* [metaanálisis], destaca por la diversidad de palabras contenidas, las cuales evidencian la necesidad de comprender las aristas del tema, así como comprobar y sintetizar los hallazgos.
3. Maltrato y tipos de maltrato, cuyas palabras de apoyo integran desde términos generales como *child abuse and neglect* [abuso y negligencia infantil], hasta específicos, como *rape* [violación]. Esta categoría manifiesta la multiplicidad de expresiones del maltrato infantil.
4. Familia y parentalidad, agrupa términos como *parenting* [parentalidad] y *families* [familias], que dan cuenta

Tabla 4. Los diez artículos más citados con términos de búsqueda en su título o en las palabras clave del autor

Rango (TC <sub>2020</sub> )	Rango (C <sub>2020</sub> )	Título	Autores	Año	País
1 (6090)	1 (1069)	<i>Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults: The Adverse Childhood Experiences (ACE) study</i> [Relación de los malos tratos en la infancia y la disfunción del hogar con muchas de las principales causas de muerte en los adultos: el estudio sobre las Experiencias Adversas en la Infancia (ACE)]	Felitti et al.	1998	EE.UU.
2 (2243)	2 (406)	<i>Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire</i> [Desarrollo y validación de una versión breve de cribado del Cuestionario de Trauma Infantil]	Bernstein et al.	2003	EE.UU.
3 (1855)	4 (222)	<i>Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child-abuse and neglect</i> [Fiabilidad y validez iniciales de una nueva medida retrospectiva de maltrato y abandono infantil]	Bernstein et al.	1994	EE.UU.
4 (1775)	3 (263)	<i>Child Maltreatment 1: Burden and consequences of child maltreatment in high-income countries</i> [Maltrato infantil 1: carga y consecuencias del maltrato infantil en países de ingresos altos]	Gilbert et al.	2009	UK, EE.UU., Nueva Zelanda, Suecia
5 (1187)	10 (123)	<i>Identification of child maltreatment with the parent-child Conflict Tactics Scales: Development and psychometric data for a national sample of American parents</i> [Identificación del maltrato infantil con las Conflict Tactics Scales entre padres e hijos: desarrollo y datos psicométricos de una muestra nacional de padres estadounidenses]	Straus et al.	1998	EE.UU.
6 (1129)	11 (119)	<i>Childhood abuse, household dysfunction, and the risk of attempted suicide throughout the life span: Findings from the Adverse Childhood Experiences Study</i> [El maltrato infantil, la disfunción del hogar y el riesgo de intento de suicidio a lo largo de la vida: conclusiones del estudio sobre las Experiencias Adversas en la Infancia]	Dube et al.	2001	EE.UU.
7 (1045)	6 (175)	<i>Adverse Childhood Experiences and the risk of depressive disorders in adulthood</i> [Experiencias Adversas en la Infancia y riesgo de trastornos depresivos en la edad adulta]	Chapman et al.	2004	EE.UU.
8 (970)	8 (153)	<i>Childhood abuse, neglect, and household dysfunction and the risk of illicit drug use: The Adverse Childhood Experiences study</i> [Maltrato infantil, negligencia y la disfunción del hogar y el riesgo de consumo de drogas ilícitas: el estudio de las Experiencias Adversas en la Infancia]	Dube et al.	2003	EE.UU.
9 (925)	16 (87)	<i>Relationship between multiple forms of childhood maltreatment and adult mental health in community respondents: Results from the Adverse Childhood Experiences study</i> [Relación entre las múltiples formas de maltrato infantil y la salud mental adulta en encuestados de la comunidad: resultados del estudio sobre las Experiencias Adversas en la Infancia]	Edwards et al.	2003	EE.UU.
10 (880)	32 (57)	<i>Association of FKBP5 polymorphisms and childhood abuse with risk of posttraumatic stress disorder symptoms in adults</i> [Asociación de los polimorfismos de FKBP5 y el abuso en la infancia con el riesgo de síntomas de trastorno de estrés postraumático en adultos]	Binder et al.	2008	EE.UU., China

Nota. TC<sub>2020</sub>: el número total de citas en la Colección Principal de WoS desde el año de publicación hasta el final del 2020; C<sub>2020</sub>: el número de citas de un artículo solo en el 2020.

de su influencia como factor proximal tanto de riesgo, como de protección ante el maltrato infantil.

5. Trastornos, refiere a alteraciones de la salud y congrega tanto a trastornos en general, por ejemplo, *disorders* [trastornos], como a una amplia variedad de problemas de salud mental tales como *depression* [depresión] y *psychosis* [psicosis]. Esta categoría evidencia el interés

por estudiar el impacto del maltrato infantil en la salud de las víctimas en el transcurso de su vida.

#### **Focos de interés en la investigación del maltrato infantil**

A lo largo del periodo analizado (1991-2020), los tres principales focos en la investigación del maltrato infantil han

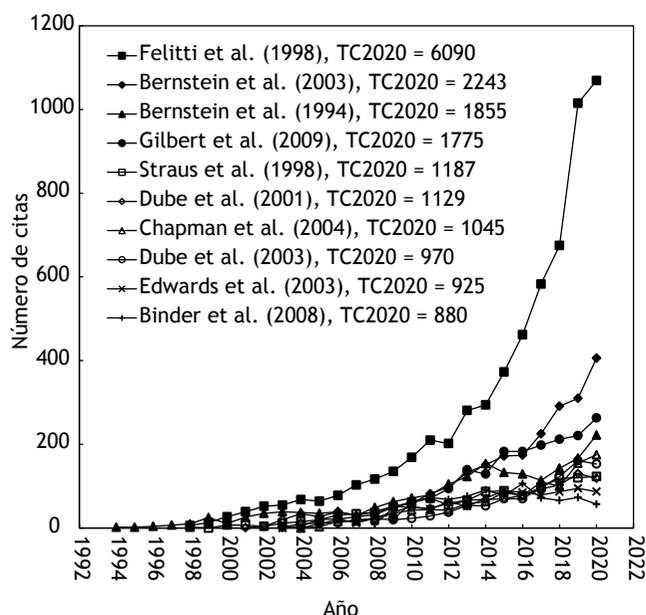


Figura 4. La evolución de los diez artículos más citados con términos de búsqueda en su título o palabras clave de autor

sido *maltrato*, *investigación* y *sexo* (figura 5). Todos exhiben un progresivo aumento en el número bianual de artículos publicados. El estudio del *maltrato* lidera entre los tópicos y es el único cuya tendencia ascendente se incrementa desde el 2008. Este foco revela el interés por comprender el maltrato como fenómeno que puede afectar a personas de todas las edades, en el contexto de relaciones marcadas por acciones u omisiones que redundan en el perjuicio de la víctima. En segundo lugar, la *investigación* es referida como una categoría fundamental para el desarrollo científico de la temática, pudiendo comprobar, profundizar o trascender la teoría al descubrir agrupaciones ocultas entre los datos. Por último, *sexo* remite a un constructo biológico de particular relevancia al indagar las implicancias neurobiológicas

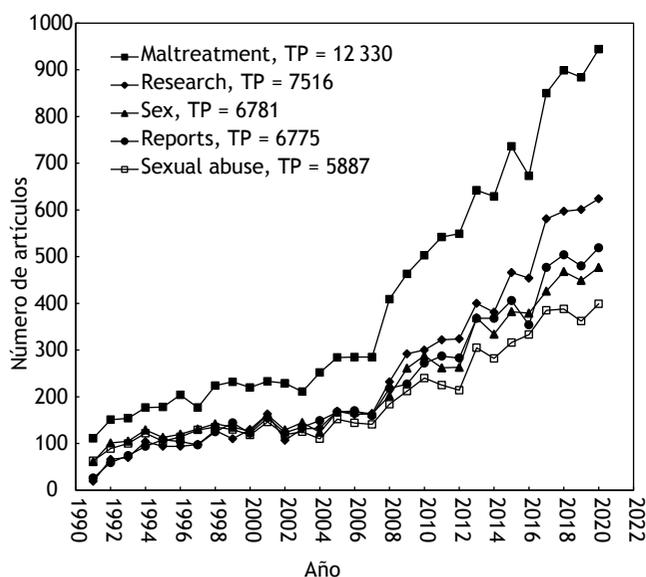


Figura 5. La evolución de los principales focos de investigación sobre maltrato infantil

del maltrato infantil. Otros focos de interés son *reportes*, destacando la aplicabilidad de los datos de investigación, y *abuso sexual*, que entrelaza el maltrato con la sexología y criminología.

## Discusión

El análisis realizado permitió examinar las tendencias bibliométricas de la investigación sobre maltrato infantil en el periodo entre 1991 y el 2020, el cual aún no había sido explorado como tramo de relevancia en el desarrollo del área. Como parte de este estudio, caracterizamos 16 708 artículos según autores, idiomas, países e instituciones, categorías y revistas en WoS; evaluamos las citas recibidas por los artículos, identificando aquellos que conformaron el núcleo del área en el 2020; para finalmente precisar los principales temas de estudio y focos de interés en la investigación sobre maltrato infantil.

Los resultados indican que la investigación sobre maltrato infantil es un campo activo y posiblemente en un proceso de reestructuración. En la actualidad, se organiza mayoritariamente basándose en la producción e influencia de los países e instituciones de América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y Reino Unido; y a revistas del Índice de Ciencias Sociales en la categoría *estudios de la familia*, siendo *psicología del desarrollo* la que alcanza mayor número de citas por artículo en el 2020 y la revista *Child Abuse & Neglect*, la más productiva. Los artículos con mayor impacto están escritos en inglés y abordan el maltrato infantil como parte de las Experiencias Adversas en la Infancia o se centran en la evaluación del maltrato infantil. La investigación en Experiencias Adversas en la Infancia, originada en el área de la salud en el primer subperiodo estudiado (1991-2000), se acoge a una perspectiva del ecobiodesarrollo que enlaza el contexto ecológico con el curso de vida, a través de la epigenética y los avances en las neurociencias (Garner, 2016). Ello se encuentra alineado con la comprensión ecológica del maltrato infantil de Belsky (1980) y su integración como categoría unitaria, enmarcada por procesos ecológicos y del desarrollo (Rosenberg, 1987), respondiendo a una mirada convergente que trasciende los paradigmas tradicionales y favorece una reflexión amplia, según los planteamientos de Daraio (2017). Por otra parte, los temas más estudiados son *sujetos*, *investigación*, *maltrato* y *tipos de maltrato*, *familia* y *parentalidad*, y *trastornos*; mientras que entre los focos se encuentran: *maltrato*, *investigación*, *sexo*, *reportes* y *abuso sexual*. Estos abordan el desafío de determinar subpoblaciones de maltrato infantil con base empírica y sentar las bases para investigar las intervenciones más eficaces, las cuales son prioritarias, pero incipientes (Scoyoc et al., 2015). En términos generales, podemos decir que es muy posible que, al igual que en el campo de las Experiencias Adversas en la Infancia, se esté transitando desde estudios epidemiológicos y descriptivos, hacia la investigación centrada en el tratamiento y la prevención (Struck et al., 2021). Pese a su relevancia científica, las áreas a profundizar son aún más diversas, como las muertes debidas a maltrato infantil (McCarroll et al., 2021) o la evaluación de niños menores de cinco años ante la sospecha de maltrato infantil (Zeanah & Humphreys, 2018), entre varias otras.

Algunas de las tendencias analizadas habían sido referidas con anterioridad: Tran et al. (2018) y Vega-Arce et

al. (2019) identificaron un número creciente de artículos publicados por autores de todo el mundo, pero con un mayor volumen e impacto en los originados en Estados Unidos, Canadá y Reino Unido. Behl et al. (2003) indicaron que el desarrollo del campo de estudio del maltrato infantil no era homogéneo, tal como continúa ocurriendo con la escasa producción en torno al maltrato emocional. Pese a eso, se aprecian avances. Específicamente, la negligencia se sitúa actualmente como un tipo relevante de maltrato infantil y cuenta con publicaciones como el metaanálisis de Mulder et al. (2018), orientadas a sintetizar su evidencia. Por otra parte, el abuso sexual sigue siendo preeminente, posiblemente por ser más fácilmente operacionalizable que otros tipos de maltrato (Stoltenborgh et al., 2015).

Existen al menos tres limitaciones potenciales de este estudio. En primer lugar, la delimitación del maltrato sigue siendo un aspecto de discusión (Jud et al., 2016) que impacta la construcción del logaritmo de búsqueda. Del mismo modo, no incluir la comorbilidad entre diferentes tipos de maltrato puede haber afectado los resultados obtenidos. En segundo lugar, limitar el análisis a los artículos excluye las revisiones, conferencias, libros y cartas, entre otros. Estas pueden dar cuenta de la actividad científica y resultar aportativos en un estudio como el presente. Por último, el uso de WoS podría ser una fuente de sesgo, debido a la sobrerepresentación de publicaciones anglosajonas y menor cobertura de revistas de ciencias sociales (Mongeon & Paul-Hus, 2016).

A pesar de estas limitaciones, este estudio ofrece una visión completa y reciente de la literatura sobre maltrato infantil, abordando una amplia gama de temas y perspectivas. Este enfoque interdisciplinario para estudiar el maltrato infantil proporciona un panorama más comprensivo de la investigación actual y emergente en el campo, sugiriendo una evolución en la conceptualización del maltrato infantil hacia una integración de múltiples disciplinas y enfoques que trasciende las investigaciones anteriores. Los resultados apuntan a varias implicaciones teóricas y prácticas, entre las que destacan la necesidad de fortalecer la investigación sobre maltrato infantil en países de bajos y medianos recursos; incorporar a los niños y las niñas como actores del proceso investigativo (Kosher & Ben-Arieh, 2020); avanzar en el desarrollo teórico y empírico de los temas y focos de estudio considerando aspectos transculturales y transdisciplinarios que favorezcan su aplicabilidad; y rastrear las raíces historiográficas del paradigma que está generando convergencia conceptual en el área. Estos aspectos, así como comprender los desafíos que la investigación sobre maltrato infantil ha afrontado en el marco de la pandemia por el COVID-19 (Katz et al., 2021), son fundamentales para avanzar en su erradicación.

## Financiación

No se contó con fuentes de financiamiento para la realización de este estudio.

## Referencias

- Alryalat, S. A. S., Malkawi, L. W., & Momani, S. M. (2019). Comparing bibliometric analysis using Pubmed, Scopus, and Web of Science databases. *Journal of Visualized Experiments*, 152(e58494). <https://doi.org/10.3791/58494>
- Behl, L. E., Conyngham, H. A., & May, P. F. (2003). Trends in child maltreatment literature. *Child Abuse and Neglect*, 27(2), 215-229. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(02\)00535-5](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(02)00535-5)
- Belsky, J. (1980). Child maltreatment: An ecological integration. *American Psychologist*, 35(4), 320-335. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.35.4.320>
- Bernstein, D. P., Fink, L., Foote, J., Lovejoy, M., & Ruggiero, J. (1994). Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child-abuse and neglect. *American Journal of Psychiatry*, 151(8), 1132-1136.
- Bernstein, D. P., Stein, J. A., Newcomb, M. D., Walker, E., Pogge, D., Ahluvalia, T., Stokes, J., Handelsman, L., Medrano, M., Desmond, D., & Zule, W. (2003). Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire. *Child Abuse and Neglect*, 27(2), 169-190. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(02\)00541-0](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(02)00541-0)
- Binder, E. B., Bradley, R. G., Liu, W., Epstein, M. P., Deveau, T. C., Mercer, K. B., Tang, Y., Gillespie, C. F., Heim, C. M., Nemeroff, C. B., Schwartz, A. C., Cubells, J. F., & Ressler, K. J. (2008). Association of FKBP5 polymorphisms and childhood abuse with risk of posttraumatic stress disorder symptoms in adults. *Jama*, 299(11), 1291-1305. <https://doi.org/10.1001/jama.299.11.1291>
- Binenszok, V. (2022). *Multicultural Child Maltreatment Risk Assessment*. Routledge.
- Chapman, D. P., Whitfield, C. L., Felitti, V. J., Dube, S. R., Edwards, V. J., & Anda, R. F. (2004). Adverse childhood experiences and the risk of depressive disorders in adulthood. *Journal of Affective Disorders*, 82(2), 217-225. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2003.12.013>
- Clarivate Analytics. (2022). *Master Journal List*. <https://mjl.clarivate.com>
- Cyr, C., Michel, G., & Dumais, M. (2013). Child maltreatment as a global phenomenon: From trauma to prevention. *International Journal of Psychology*, 48(2), 141-148. <https://doi.org/10.1080/00207594.2012.705435>
- Daraio, C. (2017). A framework for the assessment of research and its impacts. *Journal of Data and Information Science*, 4, 7-42. <https://doi.org/10.1515/jdis-2017-0018>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133(May), 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Dube, S. R., Anda, R. F., Felitti, V. J., Chapman, D. P., Williamson, D. F., & Giles, W. H. (2001). Childhood abuse, household dysfunction, and the risk of attempted suicide throughout the life span: findings from the Adverse Childhood Experiences Study. *JAMA*, 286(24), 3089-3096. <https://doi.org/10.1001/jama.286.24.3089>
- Dube, S. R., Felitti, V. J., Dong, M., Chapman, D. P., Giles, W. H., & Anda, R. F. (2003). Childhood Abuse, neglect, and household dysfunction and the risk of illicit drug use: The Adverse Childhood Experiences Study. *Pediatrics*, 111(3), 564-572. <https://doi.org/10.1542/peds.111.3.564>
- Edwards, V. J., Holden, G. W., Felitti, V. J., & Anda, R. F. (2003). Relationship between multiple forms of childhood maltreatment and adult mental health in community respondents: Results from the Adverse Childhood Experiences Study. *American Journal of Psychiatry*, 160(8), 1453-1460. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.160.8.1453>
- Felitti, V. J., Anda, R. F., Nordenberg, D., Williamson, D. F., Spitz, A. M., Edwards, V., Koss, M. P., & Marks, J. S. (1998). Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults: The Adverse Childhood Experiences (ACE) study. *American Journal of Preventive Medicine*, 14(4), 245-258. [https://doi.org/10.1016/S0749-3797\(98\)00017-8](https://doi.org/10.1016/S0749-3797(98)00017-8)
- Ford, J. D., & Delker, B. C. (2018). Polyvictimization in childhood and its adverse impacts across the lifespan: Introduction to the special issue. *Journal of Trauma and Dissociation*, 19(3), 275-288. <https://doi.org/10.1080/15299732.2018.1440479>

- Garfield, E. (1990). KeyWords plus: ISI's breakthrough retrieval method. Part 1. Expanding your searching power on current contents on diskette. *Current Contents*, 32, 3-7. <https://garfield.library.upenn.edu/essays/v13p295y1990.pdf>
- Garner, A. S. (2016). Thinking developmentally: The next evolution in models of health. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 37(7), 579-584.
- Gilbert, R., Widom, C. S., Browne, K., Fergusson, D., Webb, E., & Janson, S. (2009). Burden and consequences of child maltreatment in high-income countries. *The Lancet*, 373(9657), 68-81. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(08\)61706-7](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(08)61706-7)
- Ho, Y. S. (2012). Top-cited articles in chemical engineering in Science Citation Index Expanded: A bibliometric analysis. *Chinese Journal of Chemical Engineering*, 20(3), 478-488. [https://doi.org/10.1016/S1004-9541\(11\)60209-7](https://doi.org/10.1016/S1004-9541(11)60209-7)
- Ho, Y. S. (2013). The top-cited research works in the Science Citation Index Expanded. *Scientometrics*, 94(3), 1297-1312. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0837-z>
- Ho, Y. S. (2014). Classic articles on social work field in Social Science Citation Index: A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 98(1), 137-155. <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1014-8>
- Ho, Y. S., Fahad Halim, A. F. M., & Islam, M. T. (2022). The trend of bacterial nanocellulose research published in the Science Citation Index Expanded from 2005 to 2020: A bibliometric analysis. *Frontiers in Bioengineering and Biotechnology*, 9(795341). <https://doi.org/10.3389/fbioe.2021.795341>
- Ho, Y. S., & Kahn, M. (2014). A bibliometric study of highly cited reviews in the Science Citation Index Expanded™. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(2), 372-385. <https://doi.org/10.1002/asi.22974>
- Ho, Y. S., & Mukul, S. A. (2021). Publication performance and trends in mangrove forests: A bibliometric analysis. *Sustainability (Switzerland)*, 13(22), 1-20. <https://doi.org/10.3390/su132212532>
- Ho, Y. S., Satoh, H., & Lin, S. Y. (2010). Japanese lung cancer research trends and performance in Science Citation Index. *Internal Medicine*, 49(20), 2219-2228. <https://doi.org/10.2169/internalmedicine.49.3687>
- Hsu, Y. H. E., & Ho, Y. S. (2014). Highly cited articles in health care sciences and services field in Science Citation Index Expanded: A bibliometric analysis for 1958-2012. *Methods of Information in Medicine*, 53(6), 446-458. <https://doi.org/10.3414/ME14-01-0022>
- Ijzendoorn, M. H. Van, Bakermans-Kranenburg, M. J., Coughlan, B., & Reijman, S. (2020). Annual research review: Umbrella synthesis of meta-analyses on child maltreatment antecedents and interventions: differential susceptibility perspective on risk and resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(3), 272-290. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13147>
- Jenkins, B. Q. (2021). The analogy of child protection as public health: An analysis of utility, fit, awareness, and need. *Social Service Review*, 95(2), 210-246.
- Jud, A., Fegert, J. M., & Finkelhor, D. (2016). On the incidence and prevalence of child maltreatment: A research agenda. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 10(1), 1-5. <https://doi.org/10.1186/s13034-016-0105-8>
- Katz, C., Priolo Filho, S. R., Korbin, J., Bérubé, A., Fouché, A., Haffejee, S., Kaawa-Mafigiri, D., Maguire-Jack, K., Muñoz, P., Spilisbury, J., Tarabulsy, G., Tiwari, A., Thembekile Levine, D., Truter, E., & Varela, N. (2021). Child maltreatment in the time of the COVID-19 pandemic: A proposed global framework on research, policy and practice. *Child Abuse and Neglect*, 116, 104824. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104824>
- Kempe, C. H., Silverman, F. N., Steele, B. F., Droegemueller, W., & Silver, H. K. (1962). The battered-child syndrome. *JAMA*, 181(1), 17-24. <https://doi.org/10.1001/jama.1962.03050270019004>
- Kosher, H., & Ben-Arieh, A. (2020). Children's participation: A new role for children in the field of child maltreatment. *Child Abuse and Neglect*, 110(August 2019), 104429. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104429>
- Mao, N., Wang, M. H., & Ho, Y. S. (2010). A bibliometric study of the trend in articles related to risk assessment published in science citation index. *Human and Ecological Risk Assessment*, 16(4), 801-824. <https://doi.org/10.1080/10807039.2010.501248>
- McCarroll, J. E., Fisher, J. E., Cozza, S. J., & Whalen, R. J. (2021). Child maltreatment fatality review: Purposes, processes, outcomes, and challenges. *Trauma, Violence, and Abuse*, 22(5), 1032-1041. <https://doi.org/10.1177/1524838019900559>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213-228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Mulder, T. M., Kuiper, K. C., van der Put, C. E., Stams, G. J. J. M., & Assink, M. (2018). Risk factors for child neglect: A meta-analytic review. *Child Abuse and Neglect*, 77(July 2017), 198-210. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.01.006>
- Musicaro, R. M., Spinazzola, J., Arvidson, J., Swaroop, S. R., Goldblatt Grace, L., Yarrow, A., Suvak, M. K., & Ford, J. D. (2019). The complexity of adaptation to childhood polyvictimization in youth and young adults: Recommendations for multidisciplinary responders. *Trauma, Violence, and Abuse*, 20(1), 81-98. <https://doi.org/10.1177/1524838017692365>
- Narin, F. (1976). *Evaluative bibliometrics: The use of publication and citation analysis in the evaluation of scientific activity*. National Science Foundation.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Global status report on preventing violence against children 2020*. <https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020>
- Prevo, M., Stoltenborgh, M., Alink, L., Bakermans-Kranenburg, M., & van IJzendoorn, M. H. (2017). Methodological moderators in prevalence studies on child maltreatment: Review of a series of meta-analyses insight. *Child Abuse Review*, 26, 141-157. <https://doi.org/10.1002/car.2433>
- Riesenberg, D., & Lundberg, G. D. (1990). The order of authorship: Who's on first? *JAMA*, 264(14), 1857. <https://doi.org/10.1001/jama.264.14.1857>
- Rosenberg, M. S. (1987). New directions for research on the psychological maltreatment of children. *American Psychologist*, 42(2), 166-171.
- Scoyoc, A. Van, Wilen, J. S., Daderko, K., & Miyamoto, S. (2015). Multiple aspects of maltreatment: Moving toward a holistic framework. In *Advances in Child Abuse Prevention Knowledge. Child Maltreatment* (Vol. 5 pp. 21-41). Springer Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-16327-7\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-16327-7_2)
- Stoltenborgh, M., Bakermans-Kranenburg, M. J., Alink, L., & van IJzendoorn, M. H. (2015). The prevalence of child maltreatment across the globe: Review of a series of meta-analysis. *Child Abuse Review*, 17(24), 37-50. <https://doi.org/10.1002/car.2353>
- Straus, M. A., Hamby, S. L., Finkelhor, D., Moore, D. W., & Runyan, D. (1998). Identification of child maltreatment with the parent-child Conflict Tactics Scales: Development and psychometric data for a national sample of American parents. *Child Abuse and Neglect*, 22(4), 249-270. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(97\)00174-9](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(97)00174-9)
- Struck, S., Stewart-Tufescu, A., Asmundson, A. J. N., Asmundson, G. G. J., & Affi, T. O. (2021). Adverse childhood experiences (ACEs) research: A bibliometric analysis of publication trends over the first 20 years. *Child Abuse and Neglect*, 112(December 2020), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104895>

- Tchuifon Tchuifon, D. R., Fu, H. Z., & Ho, Y. S. (2017). Cameroon publications in the Science Citation Index Expanded: Bibliometric analysis. *Revista de Biología Tropical*, 65(4), 1582-1591. <https://doi.org/10.15517/rbt.v65i4.27101>
- Teicher, M. H., Gordon, J. B., & Nemeroff, C. B. (2022). Recognizing the importance of childhood maltreatment as a critical factor in psychiatric diagnoses, treatment, research, prevention, and education. *Molecular Psychiatry*, 27, 1331-1338. <https://doi.org/10.1038/s41380-021-01367-9>
- Tran, B. X., Van Pham, T., Ha, G. H., Ngo, A. T., Nguyen, L. H., Vu, T. T. M., Do, H. N., Nguyen, V., Le Nguyen, A. T., Tran, T. T., Truong, N. T., Hoang, V. Q., Ho, T. M., Van Dam, N., Vuong, T. T., Nguyen, H. Q., Le, H. T., Do, H. T., Moir, M., ... Ho, R. C. M. (2018). A bibliometric analysis of the global research trend in child maltreatment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(7). <https://doi.org/10.3390/ijerph15071456>
- Vega-Arce, M., Salas, G., Núñez-Ulloa, G., Pinto-Cortez, C., Fernandez, I. T., & Ho, Y. S. (2019). Research performance and trends in child sexual abuse research: A Science Citation Index Expanded-based analysis. *Scientometrics*, 121(3), 1505-1525. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03267-w>
- Wang, M. H., Fu, H. Z., & Ho, Y. S. (2011). Comparison of universities' scientific performance using bibliometric indicators. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, 16(2), 1-19.
- Wang, M. H., Yu, T.-C., & Ho, Y. S. (2010). A bibliometric analysis of the performance of water research. *Scientometrics*, 84, 813-820. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0112-0>
- Warmingham, J. M., Handley, E. D., Rogosch, F. A., Manly, J. T., & Cicchetti, D. (2019). Identifying maltreatment subgroups with patterns of maltreatment subtype and chronicity: A latent class analysis approach. *Child Abuse and Neglect*, 87(May 2017), 28-39. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.08.013>
- Zeanah, C. H., & Humphreys, K. L. (2018). Child abuse and neglect. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 57(9), 637-644. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2018.06.007>